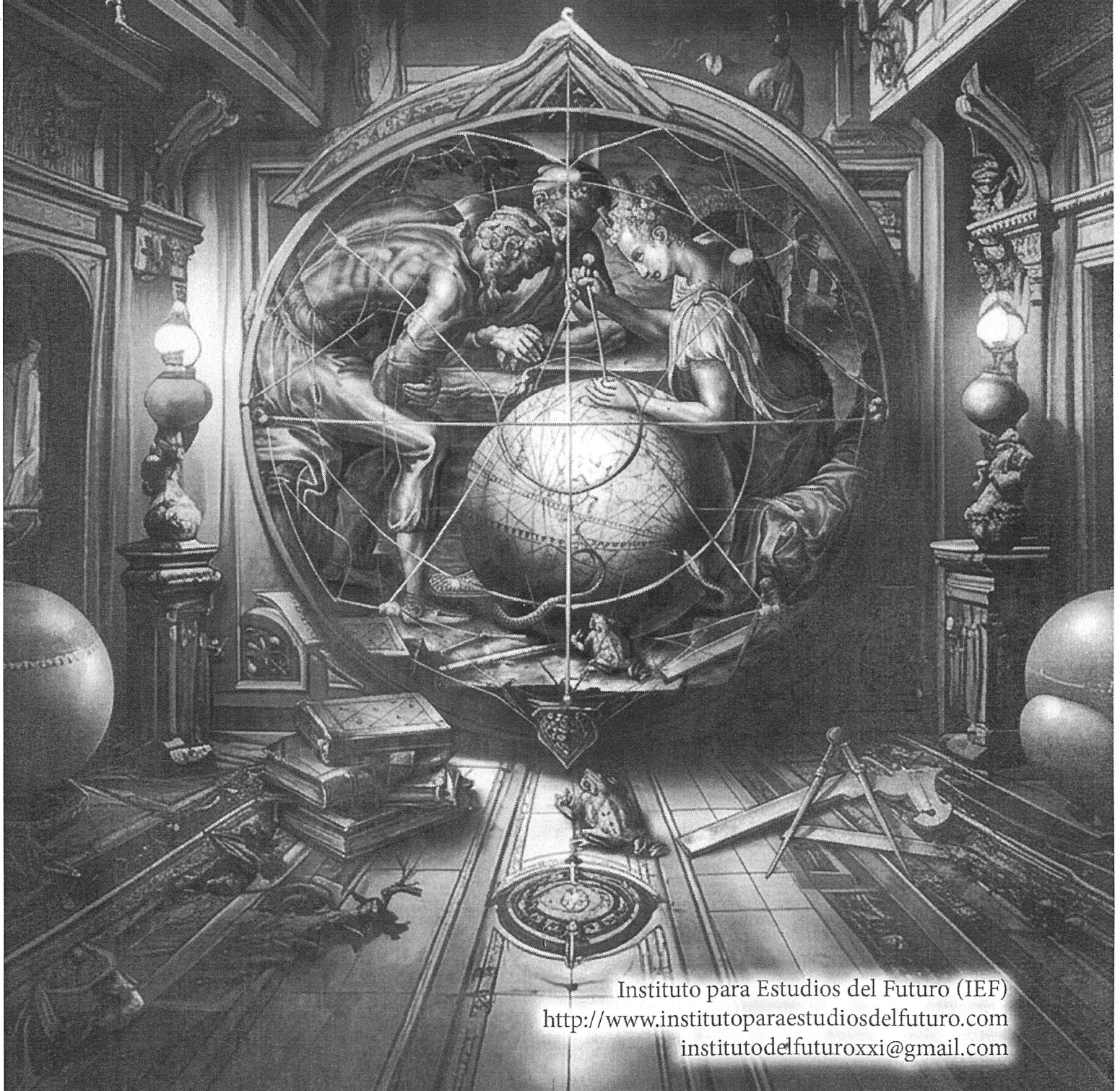


IEF  
**CUADERNOS DEL  
FUTURO 5**

Marzo  
2026



Instituto para Estudios del Futuro (IEF)  
<http://www.institutoparaestudiosdelfuturo.com>  
[institutodelfuturoxxi@gmail.com](mailto:institutodelfuturoxxi@gmail.com)

# Tabla de Contenido

Decálogo del futuro 04

Nota introductoria 05

## Sección I. Los jóvenes y el futuro

### *Artículo 1*

Ángel Lara. Riesgos socioambientales del uso de la IA 11

### *Artículo 2*

Norberto Bustos. Geopolítica de la periferia 20

### *Artículo 3*

Martin Vera. Generación verde, jóvenes, empleo y transición ecológica 31

### *Artículo 4*

Diego Alatorre Guzmán. Futur\_ s del Pluriverso 39

## Sección II. Aportes teóricos

## Sección II. Aportaciones Prospectivas

### *Artículo 5*

Luis E. Gómez. Humanimalidad 44

### *Artículo 6*

Luis Gilberto Caraballo. El hombre cuántico y las fronteras de la infotecnología 48

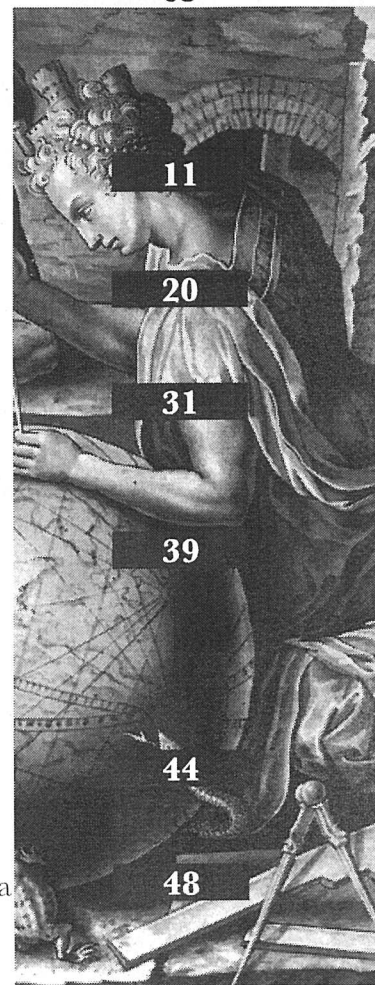
## Sección III. Notas técnicas

Rosa Ynés Alacio Garcia. Los sentidos de la juventud 59

## Sección IV. Reseñas bibliográficas

Guillermina Bahena “Gobernanza Anticipatoria: Una Institucionalidad de Prospectiva para Chile” – Parlamento Chileno 60

Guillermina Bahena “Prospectiva y planificación en la era de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe ¿Cómo salir del entrampamiento?”- Edgar Ortega Quiñones 63





## Sección II. Aportaciones Prospectivas

### Humanimalidad. Una biopolítica que integre a los seres vivos.

Formulación a partir de una conversación con Andrés Gómez Emilsson

#### Resumen

Luis E. Gómez<sup>28</sup>

La humanimalidad es la relación inseparable entre lo humano y lo animal en los seres vivos, vinculada con la biopolítica, entendida como la forma en que la sociedad y el Estado gestionan la vida. A partir de las ideas de Michel Foucault, se plantea la necesidad de organizar y regular la vida social desde una perspectiva más integral, que no sólo considere a los seres humanos, sino también su relación con los animales y el medio ambiente. En este sentido, se reconoce que los seres humanos comparten límites biológicos propios de su condición animal, lo que se hace evidente en fenómenos como las enfermedades y las pandemias, donde se gestionan la vida y la muerte a nivel poblacional. Asimismo, se incorpora una dimensión ecológica, mostrando la importancia de proteger el entorno natural y evitar la extinción de las especies, entendiendo que todas las formas de vida están interrelacionadas.

**Palabras clave:** Humanidad, medio ambiente, límites biológicos

#### Abstract

Humanity is the inseparable relationship between the human and the animal in living beings, linked to biopolitics, understood as the way in which society and the state manage life. Based on the ideas of Michel Foucault, the need arises to organize and regulate social life from a more holistic perspective, one that considers not only human beings but also their relationship with animals and the environment. In this sense, it is recognized that human beings share biological limitations inherent to their animal condition, which becomes evident in phenomena such as diseases and pandemics, where life and death are managed at a population level. Likewise, an ecological dimension is incorporated, highlighting the importance of protecting the natural environment and preventing species extinction, understanding that all forms of life are interconnected.

**Key words:** Humanity, environment, biological limits

<sup>28</sup> Luis E. Gómez ha sido profesor en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, en la Facultad de Filosofía y Letras, ambas de la UNAM y profesor visitante en las Universidades francesas de la Sorbona, París IV, y de Saint Denis, París VIII. También en la Universidad de San Martín, del Gran Buenos Aires, en Argentina.

El término humanimalidad ha circulado en escasos contextos académicos, literarios y filosóficos. Helene Cixous habla del “animal dentro de sí, que llevamos dentro, nuestra propia extrañeza”.

Marta Segarra, quién desde Barcelona, ha trabajado el concepto en relación con los estudios de género y las posthumanidades. Sin embargo, estos desarrollos han privilegiado dimensiones fenomenológicas y estéticas, sin tocar la articulación propiamente biopolítica. Es precisamente esa articulación la que nos interesa

La biopolítica, tal como Michel Foucault la esbozó, se refiere principalmente a las formas de gestión de la vida y la muerte desde el Estado y la sociedad. No es solo un concepto abstracto. En sentido estricto es estadístico y poblacional: se trata de cómo la biología básica humana se ha modificado por la propia acción humana y del entorno y cómo esto genera tanto límites individuales como patrones poblacionales que el Estado y la sociedad en su conjunto intentan regular.

Foucault desarrolló esto pensando solo en las poblaciones humanas, lo cual hoy resulta insuficiente. Veamos por qué. Es importante señalar que Estado no se entiende aquí, ni como solo gobierno, ni como sus aparatos institucionales e ideológicos, sino como lo señala Foucault, el Estado de la sociedad, del cual todos formamos parte. (Ver la nota final).

### **Los límites biológicos del individuo**

Cuando abordamos los límites biológicos del individuo humano, estamos hablando del animal humano. Esencialmente de su corporalidad física y bioquímica.

Por supuesto el proceso de hominización supone grandes transformaciones corporales por su capacidad de adaptación tanto al entorno como a la vida propiamente social.

Hablamos esencialmente de lo que Ágamben denominó vida desnuda o vida nutritiva. Lo anterior permitiría hablar de una separación entre lo propiamente humano (la cultura) y lo animal (la especie), sin embargo esta separación es imposible a menos que la llevemos a un plano analítico.

Es útil aquí revisar la distinción en inglés entre *humanity* y *humankind*, la primera tendría en sus usos contemporáneos resonancias éticas, políticas y culturales, en tanto que la segunda se puede entender como la especie o el género humano, donde sus connotaciones serían más de orden biológico y taxonómico. Sin embargo, somos ambas al mismo tiempo.

En relación a la biopolítica, Foucault desarrolló la noción de gubernamentalidad no reducida a la acción del gobierno instituido, sino a la conducción y autoconducción de los hombres, encontrando su contenido de conducción de los hombres mediante políticas públicas y también como políticas discutidas y diseñadas desde la sociedad misma.

Destaca aquí también la noción de gobierno de sí en cada individuo.

La biopolítica vista desde una perspectiva estadística y demográfica, nos permite visualizar las poblaciones. Por ejemplo, no existe un enfermo de diabetes, la diabetes existe en la especie, lo cual nos permite tener una representación etaria del comportamiento de la diabetes en La sociedad.

Cuánta diabetes infantil hay, cuanta en los jóvenes, cuanta en los hombres maduros y cuanta hay en los adultos mayores y finalmente cual es su impacto como causa de muerte. Al mismo tiempo se diseñan y se desarrollan las políticas de salud para observarla y atenderla. Todo ello es biopolítica.

Durante la pandemia del COVID-19 se mostró de manera muy clara la biopolítica: o bien se privilegia la salud o bien se privilegia la economía. Por momentos se privilegia una cosa y por momentos otra. No puede parar completamente la economía, pero al mismo tiempo se tienen que incentivar y hacer más eficiente las políticas de salud. No se puede prescindir de una o de otra.

Quienes afirmaron poder erradicar la pandemia en 15 días estuvieron equivocados. Alguien tiene que distribuir lo más elemental a la supervivencia, alguien tiene que salir a comprar. Algunos pueden ordenar desde su casa y hay quienes no tienen esa posibilidad. La gente que trabaja en la distribución tiene que continuar su labor

presencialmente. Los riesgos permanecen de una manera u otra. Tiene que haber una equidad entre salud y trabajo.

Se tiene que calcular o decidir cuantos van a morir. Foucault se dio cuenta de esto de manera muy explícita. Evidentemente los gobiernos ya lo sabían, pero desde la filosofía y la sociología no había una formulación biopolítica tan clara.

### **Más allá de lo humano: la vida animal como objeto biopolítico**

El concepto de humanimalidad es muy potente cuando se habla del animal que hay en el humano. Pero también de lo humano que hay en los seres vivientes y sintientes.

Y no solamente como comunicación interespecies, sino como conductas propias de los animales en su propia vida social y en las conductas de relación entre humanos y animales. Foucault configura algo de esto en términos de gubernamentalidad a través de la domesticación, el pastoreo o la crianza y el entrenamiento.

Pero no es solamente los procesos de domesticación para la vida común interespecies. Pensemos un ejemplo: cuando va a haber un tsunami ciertos animales perciben el fenómeno y su tendencia es a subir tierra adentro a lo más alto, casi automáticamente. Para el hombre es una señal que hay que atender.

Existe una especie de matriz de dos por dos: la parte humana de cada individuo comunicándose con su parte animal. Pero también la parte humana de una persona comunicándose con la parte humana de otra o con su parte animal.

Múltiples canales de comunicación que no son puramente lingüísticos ni puramente conscientes.

La etología, la parte descriptiva de la biología humana, los límites biológicos de la especie vistos desde su animalidad, todo esto entra en juego. Por ejemplo, la variación de la longevidad humana nos permite preguntarnos cómo ha cambiado a través de los siglos la longevidad animal.

Muy probablemente no ha variado más que por la intervención del hombre: la reducción de los espacios naturales les afecta y puede producir extinción de especies. Aquí entra el concepto de humanimalidad al entender cómo el cambio climático afecta las dinámicas poblacionales de los animales.

### **La dimensión ecológica. Proteger la vida**

Hay un punto de vista que es importante no perder de vista. La biopolítica, tomando en cuenta a los animales en libertad en la naturaleza, incluso los asociados a la vida doméstica, también puede incluir su protección.

De ahí la creación de reservas protegidas, de territorios libres de ganadería extensiva, de minería contaminante de ríos y de lagos. Su eje ético es la no extinción de las especies.

Esto es distinto a pensar a los animales como meros sensores o recursos. Es pensar la vida animal como necesaria e imprescindible: parques ecológicos, corredores biológicos, restricciones a la deforestación, a la desertificación y las industrias extractivas. Todo ello constituye una biopolítica como condición de posibilidad de la vida tanto animal como humana.

### **Tres líneas de trabajo para el futuro**

En síntesis, aparecen aquí tres líneas a considerar para pensar críticamente la problemática de la humanimalidad.

**Primera.** La biopolítica entendida como la atención a los límites biológicos en el desarrollo de la vida humana: las etapas etarias, la morbilidad, la longevidad, la vulnerabilidad ante epidemias y pandemias, ante las catástrofes. Todo aquello que nos caracteriza como, al mismo tiempo animales con umbrales fisiológicos y también como animales sociales y político culturales.

**Segunda.** Las formas de gestión de la vida y la muerte, no solamente dirigidas a la gubernamentalidad humana, sino al gran conjunto de la vida humana y animal.

**Tercera.** La dimensión ambiental y ecológica, en donde hay diseños de gubernamentalidad desde decisiones políticas y políticas públicas. Medidas de protección a territorios con restricciones ambientales a actividades de producción dañinas al medio ambiente y productoras de cambio climático que ya hemos mencionado.

Tres líneas fundamentales para repensar la pertinencia del concepto de humanimalidad en una perspectiva de futuro posible y deseable.

### **Nota sobre el origen de este texto**

Este texto fue producido a partir de una conversación sostenida en enero del 2026 en el pueblo de San Jerónimo Lídice, Ciudad de México, entre Luis E. Gómez y su hijo Andrés Gómez Emilsson.

Andrés, cuyo campo de trabajo es la investigación sobre la consciencia y los estados fenomenológicos; no pretende experticia en teoría social, ni en biopolítica.

Su rol fue de un interlocutor que, desde fuera del campo, ayudó a clarificar y formular los argumentos mediante preguntas.

La síntesis aquí presentada busca capturar las ideas centrales tal como surgieron con el propósito de delinear un programa de investigación factible que Luis ha venido trabajando en conferencias recientes.

El trabajo de Luis E. Gómez sobre Michel Foucault tiene un decurso de varias décadas. Coordinó el volumen Michel Foucault.

De la Arqueología a la Biopolítica (De lirio – UNAM, 2015) que reúne trabajos de distintos momentos de la obra del filósofo francés; arqueología, poder, genealogía, discurso, sujeto y por supuesto biopolítica.

Su ensayo “De la Antropometría a la Biopolítica” (Juan Pablos Ed.- UNAM 2019) donde explora la relación entre las tecnologías de la identificación corporal y las formas de gestión poblacional, incluyendo los vínculos entre biopolítica y tanatopolítica que Giorgio Agamben desarrolló.

En el ámbito hispanohablante Marta Segarra ha trabajado el término humanimalidad desde el género y la literatura, en particular en su libro *Humanimales: abrir las fronteras de lo humano*. (Galaxia Gutemberg, 2022). Heredera de Cixous (*Animal Amour*, Bayard, 2021) y de Derrida, privilegia las dimensiones éticas y estéticas.

Por su parte Luis E. Gómez propone una lectura de la humanimalidad centrada en las tecnologías del control y del poder, en la gubernamentalidad, en las políticas públicas y sociales que intentan gestionar la vida humana, tanto como la vida animal y en las condiciones materiales, ambientales y político culturales que la hacen posible.

### **Referencias**

Los textos de Michel Foucault para este desarrollo incluyen:

- La Voluntad de saber (1976)
- Defender la Sociedad (Cursos de 1975-1976),
- Seguridad, Territorio y Población (1977-1978) y el,
- Nacimiento de la Biopolítica (1978-1979).